



SMILTENES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Reģ. Nr.90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729
tālr. 64774844, e-pasts pasts@smiltenesnovads.lv

LĒMUMS

Smiltenē

2025.gada 18.decembrī

Nr.620

(protokols Nr.18, 6.§.)

Par nekustamā īpašuma “Veikals Palsa”, Oktobra ielā 5A, Variņi, Variņu pagasts, Smiltenes novads, LV-4726, sakārtošanu

Smiltenes novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemta Smiltenes novada Palsmanes un Variņu pagastu apvienības pārvaldes (turpmāk – Pagastu apvienības pārvalde) vadītājas 2025. gada 11. novembra vēstule Nr. PVPAP/25/1.15/72 (*Pašvaldībā reģistrēta 2025. gada 11. novembrī ar Nr. SNP/25/1.2/6009*). Minētajā vēstulē norādīts, ka Smiltenes novada Būvvalde (turpmāk – Būvvalde) veica būves “Veikals Palsa” adrese Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, pārbaudi, kurā konstatēja, ka ēkas nojumes neatbilst normatīvā regulējuma prasībām. Atzinums tika nosūtīts īpašniekam un uzdots līdz šī gada 10. novembrim iesniegt Būvvaldē rakstisku skaidrojumu par situāciju minētajā objektā. Neskatoties uz Būvvaldes nosūtīto paziņojumu, īpašnieks nav sniedzis skaidrojumu. Ņemot vērā minēto, Pagastu apvienības pārvalde lūdz pieņemt lēmumu un sniegt atļauju veikt demontāžas darbus minētajā īpašumā, jo īpašnieks nerūpējas par īpašuma uzturēšanu, un objekts rada apdraudējumu cilvēku drošībai.

Nolūkā nodrošināt Smiltenes novada iedzīvotājiem un tās viesiem drošu un sakārtotu vidi, kā arī panākt, sagruvušu, cilvēku drošību apdraudošu vai vidi degradējošu būvju sakārtošanu vai nojaukšanu, Pašvaldības dome cita starpā risina arī jautājumus par novadā esošo nekustamo īpašumu sakārtošanu un uzturēšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Izskatot Pašvaldības rīcībā esošo dokumentāciju par nekustamo īpašumu “Veikals Palsa” adrese: Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, būves kadastra apzīmējuma Nr. 9490 003 0340 001, un izvērtējot lietas faktiskos apstākļus, Pašvaldības dome konstatē turpmāk minēto:

[1] atbilstoši Variņu pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. 100000248066 atspoguļotajai informācijai nekustamais īpašums ar kadastra numuru 9490 003 0340, kas atrodas pēc adreses Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, sastāv no būves ar kadastra apzīmējumu 9490 003 0340 001 (turpmāk - Būve), kas saistīta ar zemes gabalu, kura kadastra apzīmējums ir 9490 003 0340 (turpmāk - Nekustamais īpašums). Nekustamā īpašuma īpašniece ir Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “C&R Investīcijas”, vien.reģ.Nr. 40003571033;

[2] saskaņā ar ierakstiem Komercreģistrā Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “C&R Investīcijas”, vien.reģ.Nr. 40003571033, ir likvidēta 2024. gada 2. janvārī;

[3] atbilstoši Nekustamo īpašumu nodokļu administrēšanas sistēmas datiem tiesiskā valdījuma/lietošanas tiesības uz Nekustamo īpašumu pieder A. L. (turpmāk – Valdītājs vai Pircējs);

[4] ar 2025. gada 8. jūlija vēstuli Nr. SNP/25/4.3/1720 Pašvaldība ir vērsusies Finanšu ministrijā, lūdzot uzsākt juridiskā fakta konstatēšanas procesu attiecībā uz Nekustamo īpašumu, jo Pašvaldības ieskatā minētais īpašums atzīstams par bezsaimnieka mantu un ir piekritīgs valstij. Minētais process ir nepieciešams, lai varētu nostiprināt īpašuma tiesības zemesgrāmatā, jo citādā kā tiesas ceļā šā īpašuma tiesiskā statusa sakārtošana nav iespējama. Lūgums pamatots ar to, ka Pašvaldībā 2025. gada 23. februārī saņemta vēstule no Variņu pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieka A. E., ar kuru vērsta uzmanība uz to, ka Būve ir bīstamā stāvoklī. Turklāt, tā atrodas sabiedriskā vietā, kur atrodas arī autobusa pietura, ko izmanto Variņu pagasta iedzīvotāji. Būve ir daļēji norobežota, taču tas nemaina faktu, ka

tās tuvumā atrodas dzīvojamās mājas, kurās dzīvo ar bērni, kas var netraucēti iekļūt šajā Būvē. Variņu pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks lūdz kopīgi, t.i. – ar Variņu pagasta iedzīvotāju padomi, atzīt šo Nekustamo īpašumu par bezīpašnieka mantu.

Atbildot uz Pašvaldības vēstuli, VAS “Valsts nekustamie īpašumi” (turpmāk – VNĪ) Finanšu ministrijas uzdevumā ar 2025. gada 23. jūlija vēstuli Nr. 2/9-2/5046 informēja, ka VNĪ ieskatā, Finanšu ministrijai uzsākt juridiskā fakta konstatēšanas procesu par Nekustamo īpašumu nav pamata.

Minētais pamatots ar sekojošo:

2007. gada 13. aprīlī tā brīža Nekustamā īpašuma īpašnieks – Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “C&R Investīcijas” (turpmāk - Pārdevējs), noslēdza pirkuma līgumu par Nekustamo īpašumu ar Pircēju.

Pārdevējs pārdeva Nekustamo īpašumu pircējam par pirkuma cenu 4000,00 Ls. Līguma 2.2. punkts nosaka, ka Pircējam pirkuma cenu bija jāapmaksā 5 dienu laikā no pirmās kārtas hipotēkas nodibināšanas par labu AS “LATVIJAS KRĀJBANKA”. Puses bija vienojušās, ka Līguma 2.2. punktā minētā aizdevuma saņemšanai Nekustamais īpašums tiks ieķīlāts AS “LATVIJAS KRĀJBANKA” un Pārdevējs apņēmās šī uzdevuma īstenošanai parakstīt nepieciešamos dokumentus. Pircējs apmaksāja pilnu pirkuma maksu un pēc Līguma 6.3. punkta, kas nosaka, ka pēc pilnas pirkuma maksas saņemšanas, Pārdevējs piekrīt saņemt un sniegt visus nepieciešamos dokumentus, lai Pircējs spētu veikt īpašuma tiesību nostiprināšanu uz nekustamo īpašumu.

Pircējs savas īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav līdz šim nostiprinājis. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “C&R Investīcijas” ir likvidēta 2024. gada 2. janvārī.

Atbilstoši Civillikuma 994. pantam par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemesgrāmatā. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 1478. pantu, ja darījums nav korborēts (nostiprināts zemesgrāmatā), tas tādēļ nezaudē savu spēku. Saskaņā ar Civillikuma 993. pantu, Zemesgrāmatās jāieraksta ne vien katrs nekustamā īpašuma atsavinājums, bet arī vispār katra tā īpašnieka maiņa, kā arī Civillikuma 1477. pants nosaka, ka korborācija nepieciešama tajos gadījumos, kad ar darījumu iegūst lietu tiesības uz nekustamo īpašumu.

Neskatoties uz to, ka Nekustamais īpašums savlaicīgi netika nostiprināts zemesgrāmatā uz Pircēja vārda, pirkuma līgumā noteiktais tika izpildīts (veikta pilna pirkuma maksa, nostiprināta ķīlas tiesība), tādēļ Pircējs ir atzīstams par Nekustamā īpašuma tiesisko valdītāju¹.

[5] Būvvalde 2025. gada 8. oktobrī veica Nekustamā īpašuma apsekošanu, 2025. gada 10. oktobrī sastādot atzinumu par būves pārbaudi Nr. SNBV/25/3.14/9 (turpmāk – Atzinums). Būves apsekošanas laikā tika veikta būves vispārīgā vizuālā apskate, veicot foto fiksāciju. Uz zemes gabala atrodas viena neapdzīvota, publiska ēka. Ēka noslēgta, ēkas nojumes - daļēji norobežotas, iespējama personu iekļūšana nojumēs. Nojumes konstrukcijas vizuāli bīstamā stāvoklī, jumta konstrukcijas bojātas, iespējama sagrūšana, konstrukciju atdalīšanās.

Atzinumā norādīts, ka ēkas nojumes neatbilst Civillikuma 1084. pantā un Smiltenes novada pašvaldības 18.04.2024. saistošajos noteikumos Nr. 10/24 “Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu Smiltenes novadā” 9. punktā noteiktajām prasībām. Būvvaldes rīcībā nav informācijas par ēkas periodisko tehnisko apsekošanu vai ierosinātu būvniecības vai bīstamības novēršanas procesu.

Atzinums tika nosūtīts Būves tiesiskajam valdītājam A. L. ar norādi līdz 2025. gada 10. novembrim iesniegt Būvvaldē tehniskās apsekošanas atzinumu ēkai ar kadastra numuru 9490 003 0340 001, kā arī rakstisku skaidrojumu par situāciju minētajā objektā.

Noteiktajā termiņā Būves Valdītājs nav sadarbojies ar Būvvaldi Nekustamā īpašuma sakārtošanas jautājumos, kā arī nav sniedzis nekāda veida skaidrojumu par esošās situācijas risinājumiem.

[6] 2021. gada 21. novembrī Būvvalde atkārtoti veikusi Būves apsekošanu, sastādot Tehniskās apsekošanas atzinumu, secinot, ka izvērtējot kopējo ēkas stāvokli tā klasificējama kā vidi

¹ Civillikums 875. pants.

degradējoša un sabiedrībai bīstama. Pamatu konstrukcijas stāvoklis vērtējams kā slikts, jo ēka ilgstoši netiek lietota un tajā iekļūst nokrišņi, kas pasliktina konstrukciju stāvokli. Nojumes daļā metāla konstrukciju kolonnas vērtējamās kā daļēji apmierinošas, bet to tehniskais stāvoklis ir pakļauts āra iedarbēm, kas to tehnisko stāvokli pasliktina. Daļu nojumes sienu aizpilda koka konstrukcijas vairogi, kas ir avārijas stāvoklī, netiek nodrošināta to stabilitāte, nestspēja, tie vēja iedarbē šūpojas un rada risku sabrukt visai nojumes konstrukcijai, apdraudot iedzīvotājus. Daļa sienu ir no māla dobajiem ķieģeļiem, kas laika apstākļu ietekmē ir saplaisājuši un daļēji zaudējuši struktūru. Šīs ķieģeļu sienas ziemeļu pusē no ārpusē ir apmūrētas ar laukakmeņu mūri, kura šuves laika gaitā arī ir izdrupušas. Minētās mūra sienas ir pašnesošas, uz tām netiek balstītas jumta konstrukcijas. Uz sienām balstās logu rāmji, kas aizdarīti ar koka dēļu apšuvumu. Veikala daļā nesošās sienas veidotas no rūpnieciski ražotiem betona paneļiem. Paneļu aizpildījums veidots no keramzīta. Šo sienu stāvoklis vērtējams kā slikts, jo paneļu gali ir pakļauti laika apstākļu iedarbei un ir sadrupuši, kā arī to savstarpējās šuves nav hermētiskas un ir izdrupušas. Ēkai ir metāla kolonnas, kuru stāvoklis ir apmierinošs, bet nojumes daļas konstrukcijā izmantots kokmateriāls, kas ir būtiski bojāts un konstrukcijas elementi uzskatāmi kā pirms avārijas. Jumta konstrukcijas stāvoklis vērtējams kā pirmsavārijas, jo daudzviet redzamas vietas, kur jumta konstrukcija pašvara ietekmē jau zaudējusi savu nestspēju un iegravusi. Šādas konstrukcijas rada iedzīvotāju dzīvībai bīstamu vidi.

Nemot vērā ka daļa konstrukciju ir sagruvušas, citu konstrukciju sagrūšana var radīt domino efektu citu konstrukciju sagrūšanai, tādēļ rekomendējama ēkas pilnīga demontāža un teritorijas sakārtošana.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1478. pantu, ja darījums nav nostiprināts zemesgrāmatā, tas nezaudē spēku. Saskaņā ar Civillikuma 993. pantu, zemesgrāmatās jāieraksta katra īpašnieka maiņa un atsavinājums, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1477. pantu, koroborācija nepieciešama tikai darījumos, kas iegūst lietu tiesības uz nekustamo īpašumu.

Nemot vērā, ka pirkuma līgums ir pilnībā izpildīts, A. L. ir Nekustamā īpašuma tiesiskais valdītājs, kurš faktiski kontrolē Būvi un var īstenot ar valdījumu saistītās darbības.

[8] Atbilstoši Būvniecības likuma 7. panta pirmās daļas 2. punktam pašvaldība pieņem lēmumus par turpmāko rīcību ar tās teritorijā esošām būvēm, kuras ir pilnīgi vai daļēji sagruvušas vai nonākušas tādā stāvoklī, ka to lietošana ir bīstama vai tās bojā ainavu.

Atbilstoši Civillikuma 1084. panta pirmajā un trešajā daļā noteiktajam regulējumam katram būves īpašniekam, lai aizsargātu sabiedrisko drošību, jātur sava būve tādā stāvoklī, ka no tās nevar rasties kaitējums ne kaimiņam, ne garāmgājējiem, ne arī tās lietotājiem. Ja būves īpašnieks vai valdītājs, pretēji attiecīgās varas pieprasījumam, nenovērš draudošās briesmas, tad attiecīgai iestādei, raugoties pēc apstākļiem, būve jāsavied kārtībā vai arī pavisam jānojauc uz īpašnieka rēķina.

Savukārt Būvniecības likuma 21. panta devītā daļa nosaka, ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagruvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka ir bīstama vai bojā ainavu, šīs būves īpašniekam atbilstoši pašvaldības lēmumam tā jāsakārto vai jānojauc. Šā lēmuma izpildi nodrošina Administratīvā procesa likumā (turpmāk - APL) noteiktajā kārtībā. Papildus minētajam atbilstoši Būvniecības likuma 21. panta desmitajā daļā paredzētajam regulējumam minētais lēmums izpildāms nekavējoties. Šī lēmuma apstrīdēšana un pārsūdzēšana neaptur tā darbību. Turklāt, ja lēmums netiek pildīts, iestāde var nodrošināt tā izpildi, piemērojot aizvītošajizpildi un citus APL noteiktos piespiedu izpildes līdzekļus.

Konstatējot, ka būve sava tehniskā stāvokļa dēļ ir kļuvusi bīstama, pašvaldībai ir jāreaģē un jāpieņem lēmums, ar kuru būves īpašniekam tiek uzdots būves sakārtot (sliktākajā gadījumā – nojaukt). Pienākums valsts pārvaldei, tostarp pašvaldībai, novērst apdraudējumu, izriet no Latvijas Republikas Satversmē nostiprinātajām tiesībām uz dzīvību un veselību. Kā redzams, atbilstoši normām ne lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana, ne arī tā tūlītēja neizpildīšana no būves īpašnieka puses nevar būt šķērslis īpašuma sakārtošanai, lai novērstu apdraudējumu (skat. *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 3.maija lēmumu lietā Nr.A420358614 (SKA-849/2016)*).

Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158. punkts nosaka, ka būve ir jāsakārto, jāveic tās konservācija vai jānojauc (atkarībā no konkrētiem apstākļiem), ja tās stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti, vai arī būves fasādes un citu ārējo konstrukciju tehniskais stāvoklis vai ārējais izskats neatbilst pilsētvides ainavas vai ainaviski vērtīgās teritorijas prasībām (būve ir vidi degradējoša vai bojā ainavu). Papildus minētajam 159. punktā noteikts, ka pašvaldība nosaka pienākumu būves īpašniekam sakārtot būvi, veikt būves konservāciju vai nojaukt, lai tā neradītu bīstamību, ja būve ir pilnīgi vai daļēji sagrūvusi vai nonākusi tādā tehniskajā stāvoklī, ka kļuvusi bīstama, kā arī sakārtot būvi, lai tā atbilstu pilsētvides ainavas vai ainaviski vērtīgās teritorijas prasībām, ja būve bojā ainavu. Minētās normas ir vērstas nevis uz tās personas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību, kuras īpašumu apgrūtina vai kaut kādā veidā skar attiecīgās būves, bet aizsargā plašāku personu loku un būtībā ir vērstas uz visas sabiedrības interešu aizsardzību.

Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 16. punktā noteikts, ka pašvaldības viena no autonomajām funkcijām ir nodrošināt ar būvniecības procesu saistīta administratīvā procesa tiesiskumu.

Smiltenes novada pašvaldības 2024. gada 18. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 10/24 "Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu Smiltenes novadā" 9. punkts noteic, ka *būvju fasādes un citas ārējas konstrukcijas uztur tādā tehniskajā stāvoklī un ārējā izskatā, kas nedegradē vidi un nebojā apkārt esošo ainavu, ievērojot šādas prasības:*

- *nepieļaut būvju fasādes un citu ārējo konstrukciju nokrišanu vai sabrukšanu;*
- *nepieļaut būtiskus bojājumus būvju lietus ūdens novadīšanas sistēmu elementos, caurrūsējumu, detaļu neesamību, detaļu deformāciju vai līdzīgus bojājumus;*
- *demontēt funkcionalitāti zaudējušus būvju elementus, ka nav nesošās konstrukcijas un potenciāli neietekmēs būves konstruktīvo noturību, bet bojā būves kopējo izskatu;*
- *nepieļaut bojājumus būvju jumtu segumos – caurumus, plaisas, atsevišķu elementu neesamību, deformāciju vai līdzīgus bojājumus;*
- *nepieļaut būvju apdares materiālu plaisāšanu, nodrupšanu, koroziju, satrupēšanu, eroziju*
- *u.c.*

Smiltenes novada pašvaldības 2021. gada 27. oktobra saistošo noteikumu Nr.15 "Par nekustamā īpašuma nodokli un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu Smiltenes novadā" 6. punkts noteic, ka *Būvei, kas klasificēta kā vidi degradējoša, sagrūvusi vai cilvēku drošību apdraudoša [...]piemēro nekustamā īpašuma nodokļa likmi 3 procenti apmērā [...].*

[9]Ņemot vērā to, ka Būve ir cilvēku drošību apdraudoša un vidi degradējoša, Pašvaldības domes pienākums ir Būves Valdītājam uzdot veikt Būves sakārtošanu, nosakot samērīgu lēmuma izpildes termiņu.

Būvniecības tiesisko kārtību regulējošos normatīvajos aktos – Būvniecības likumā un Vispārīgos būvnoteikumos nav noteikti minimālie vai maksimālie termiņi, kuros iestāde personai var uzdot veikt darbības saistībā ar Būves sakārtošanu. Līdz ar to secināms, ka šāds termiņš ir izvērtējams un nosakāms katrā individuālā gadījumā, atkarībā no lietas faktiskajiem apstākļiem.

Ņemot vērā konstatēto, kā arī to, ka Valdītājs nav sniedzis viedokli par Būves sakārtošanu, norādot termiņu, Pašvaldības dome uzskata, ka konkrētajā gadījumā izpildes termiņš Būves sakārtošanai ir nosakāms līdz 2026. gada 1. jūliju.

Ņemot vērā minēto, Smiltenes novada pašvaldības domes Finanšu un attīstības jautājumu pastāvīgās komitejas 2025. gada 11. decembra atzinumu (sēdes protokola Nr.14) un, pamatojoties uz Būvniecības likuma 7. panta pirmās daļas 2. punktu, 21. panta devīto un desmito daļu, Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158. un 159. punktu, Smiltenes novada pašvaldības domes 2024.gada 18. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 10/24 "Par teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu Smiltenes novadā" 9. punktu, Smiltenes novada pašvaldības 2021. gada 27. oktobra saistošo noteikumu Nr.15 "Par nekustamā īpašuma nodokli un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu Smiltenes novadā" 6. punktu, atklāti balsojot ar 15

balsīm "Par" (Ainārs Mežulis, Andris Abrāmovs, Andris Vilkasts, Astrīda Harju, Baiba Šķērīte, Dainis Aļeksējevs, Edgars Avotiņš, Edgars Plētiens, Ervins Labanovskis, Ģirts Freibergs, Ilze Palma, Mikus Dubickis, Otārs Putrālis, Sanita Briede, Vairis Tralla), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Smiltenes novada pašvaldības dome

NOLEMJ:

1. Klasificēt Būvi "Veikals Palsa" adrese Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, kā cilvēku drošību apdraudošu un vidi degradējošu ēku.
2. Piemērot Būvei "Veikals Palsa" adrese Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, nekustamā īpašuma nodokļa likmi trīs procentu apmērā no atbilstoši lielākās kadastrālās vērtības: ēkām piekritīgās zemes kadastrālās vērtības vai ēku kadastrālās vērtības.
3. Noteikt pienākumu Būves "Veikals Palsa" adrese Oktobra iela 5A, Variņu pagasts, Smiltenes novads, tiesiskam valdītājam A. L., līdz 2026. gada 1. jūliju veikt Būves sakārtošanu.
4. A. L., šī lēmuma 3. punktā paredzamās darbības saskaņot ar Būvvaldi, kā arī paziņot Būvvaldei un Pašvaldībai par paredzēto darbu izpildes termiņiem, iesniedzot darbu izpildes grafiku.
5. Ja Būves Valdītājs nepilda kādu no šī lēmuma 3. un 4. punktā noteiktajām darbībām, lēmumā noteiktajos termiņos, tad Pašvaldība var organizēt šī lēmuma piespiedu izpildi ar aizvietotājizpildes palīdzību, uzliekot tās izpildes izmaksas šī lēmuma adresātam.
6. Šī lēmuma piespiedu izpildes uzsākšanas gadījumā, uzdot Būvvaldei par to paziņot šī lēmuma adresātam ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienas pirms šī lēmuma piespiedu izpildes uzsākšanas.
7. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Pašvaldības izpilddirektora vietniekam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmo daļu administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta otro daļu, 79. panta pirmo daļu, 188. panta otro daļu un 189. pantu šo administratīvo aktu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt tiesā, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses.

Ņemot vērā Būvniecības likuma 21. panta desmito daļu, šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Domes priekšsēdētājs

E. Labanovskis