

Smiltenes novada teritorijas plānojuma redakcijas 2.0.

publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS

Norises datums: 2025. gada 12. augustā

Norises vieta: Smiltenes novada kultūras centrā, Gaujas ielā 1, Smiltēnē (kinozāle)

Piedalās: Smiltenes novada pašvaldības pārstāvji (3), teritorijas plānojuma izstrādātāja SIA "Grupa93" pārstāve un iedzīvotāji (20). Kopā 17 dalībnieki klātienē un 7 attālināti *Ms Team* platformā.

Sanāksmi sāk: plkst. 17.00.

Sanāksmes norise:

1. Smiltenes novada domes priekšsēdētājs Ervins Labanovskis un Attīstības un plānošanas nodaļas Teritorijas plānotāja Sarmīte Daudziete atklāj sanāksmi.
2. Teritorijas plānojuma izstrādātāja SIA "Grupa93" pārstāve Līga Ozoliņa iepazīstina ar Smiltenes novada teritorijas plānojuma izstrādes procesu un galvenajām izmaiņām teritorijas plānojuma redakcijā 2.0 risinājumiem salīdzinājumā ar redakciju 1.0, ar kuru iedzīvotāji tika iepazīstināti š.g. martā un 22. aprīlī (prezentācija).
3. Diskusija:
 - 3.1 Iedzīvotāja jautā, vai vēja elektrostacijas varētu pasliktināt mobilo sakaru darbību, un komentē, ka šobrīd ir ļoti slikti vairāku mobilo sakaru operatoru – Bite, LMT sakari.
 - 3.2 Līga Ozoliņa atbild, ka nevarētu būt ietekme uz mobilo sakaru kvalitāti. Visticamāk, ka Smiltenes novada lauku teritorijā vēl aizvien nav laba mobilo sakaru tīkla pārklājuma.
 - 3.3 Iedzīvotāja komentē, ka vēja parka zona ir noteikta netālu no viņas mājām valsts mežā. Mežu "Latvijas Valsts meži" izzāgēja un tagad ir jaunaudze. Troksni no šosejas, kas atrodas 2 km attālumā, dzirdam visu diennakti, tikai kādu stundu naktī tas norimst. Nu arī vēja parka spārnu troksnis nāks klāt. Jautājums, kā noteica TIN14 teritoriju robežas.
 - 3.4 Sarmīte Daudziete atbild un skaidro, kā vajag pareizi uztvert šo teritoriju ar īpašiem noteikumiem (TIN), – tā ir TIN14 "Teritorija, kurā perspektīvā ir izvērtējama vēja elektrostaciju un vēja parku attīstības iespējas atbilstoši normatīvajiem aktiem". Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs SIA "SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (saīsinājumā SIA "ELLE") vērtēja novada teritoriju no vides un dabas aizsardzības un nacionālā līmeņa normatīvo aktu ierobežojumu viedokļa un rekomendēja šīs teritorijas kā tādas, kur saskaņā ar publiskajām datubāzēm ierobežojumu ir mazāk, tātad tajās varētu būt vēja parku būvniecības potenciāls. Tas nenozīmē, ka arī šajās teritorijās izpētēs nevar atklāties, piemēram, dabas vērtības un vēja parku nevarēs izvietot. Līga Ozoliņa papildina, ka tieši tādēļ tikai turpmākajā konkrēto vēja parku ietekmes uz vidi izpētē vēja parka attīstītājam būs jāpamato mastu izvietojums, kā arī vai ietekmi neatstās to uzstādīšana. Cik ir dzirdēts šādu projektu ietekmes uz vidi apspriešanās, pēc vēja parka uzstādīšanas pārējā teritorijā atjauno mežu. Ar teritorijas plānojumu aizliegta vēja elektrostacijas

- visā novadā varētu radīt risku, ka plānojumu neatbalsta Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (saīsinājumā VARAM). Valdība ir uzņēmusies saistības un noteikusi mērķus atjaunīgās elektroenerģijas saražošanā. Kamēr nav notikusi diskusija par konkrētu vēja parka ieceri, pašvaldība nevar nolemt visu iedzīvotāju vārdā. Nav izslēgts, ka ir iedzīvotāji, kuri vienojas ar vēja parka attīstītājiem, jo attīstītāji maksā kompensācijas vēja parka apkārtņē esošajiem iedzīvotājiem, kā arī iegulda pašvaldības teritorijas publiskajā infrastruktūrā.
- 3.5 Priekšsēdētājs Ervins Labanovskis papildina, ka jebkuram aizliegumam vai atļaujai jābūt pamatotai. Attiecībā uz vēja parkiem teritorijas plānojumā balstāmies uz to, ko pamatojuši un rekomendējuši vides eksperti.
- 3.6 Vairāki iedzīvotāji diskutē par teritorijas plānojumā noteikto Smiltenes apvedceļa trasi un citiem vajadzīgiem trasējuma variantiem. Plānotāji atgādina, ka, lai gan Smiltenes apvedceļš teritorijas plānojumā ir noteikts kā pašvaldības autoceļš, pēc būtības tas ir valsts transporta projekts. Trase noteikta saskaņā ar Satiksmes ministrijas 2014.gadā veikto novietojuma izpēti, un arī turpmāk rezervēts koridors, lai to “neaizbūvētu”. Smiltenes novada pašvaldībai nebūs tāda mēroga finansējuma. Jācer, ka Satiksmes ministrija pēc aktuālo prioritāšu ceļu izbūves kaut kad perspektīvā varēs pievērsties arī reģionu pilsētu transporta situācijas uzlabošanai.
- 4 MsTeam platformā dalībnieks norāda uz sliktu dzirdamību. Tehniski skaņa tiek nedaudz uzlabota, tomēr zālē runāto attālinātie dalībnieki dzird slikti. Sanāksme tiek turpināta, atkārtotot pie mikroфона kopsavilkumu par zālē izteiktajiem komentāriem un jautājumiem.
- 5 Diskusijas turpinājums:
- 5.1 Iedzīvotājs jautā, vai tajā TIN14 zemes īpašnieks varēs būvēt dzīvojamo māju? Jautājums tādēļ, ka minimālie attālumi jāievēro gan vēja elektrostacijas būvētajam līdz dzīvojamai mājai, gan otrādi. Līga Ozoliņa un Sarmīte Daudziete apstiprina, ka TIN14 zemes īpašnieks saskaņā ar teritorijas plānojumu varēs būvēt dzīvojamo māju, jo TIN14 teritorijā vēja parku izpētes būs tikai nākotnē, tostarp tajās tiks ņemta vērā arī jau uzbūvētā dzīvojamā apbūve un būs jāievēro normatīvajos aktos noteikto 800 metru minimālais attālums līdz tai.
- 5.2 MS Team saziņā jautājums “Kādēļ plānojumā netiek iezīmētas ar domes lēmumiem apstiprinātās degradētās teritorijas?”. Līga Ozoliņa norāda, ka degradēto teritoriju noteikšanu reglamentē Ministru kabineta noteikumi Ministru kabineta 2021. gada 6. jūlija noteikumi Nr. 465 “Noteikumi par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju”. Pašvaldības rīcībā šobrīd nav degradēto teritoriju izpētes, līdz ar to nav pietiekama pamatojuma šādas teritorijas norādīt teritorijas plānojumā un izvirzīt tajās teritorijas izmantošanas un apbūves aprobežojumus. Ir citi normatīvajos aktos noteikti veidi, kā veicināt degradētu teritoriju sakopšanu, piemēram, paaugstināts nekustamā īpašuma nodoklis, kuru daudz pašvaldības piemēro.
- 5.3 Sarmīte Daudziete papildina, ka ar degradētas teritorijas statusu iekļaušana ilgtermiņa plānošanas dokumentā varētu arī radīt situāciju, ka teritoriju sakopj, bet tā vēl aizvien teritorijas plānojumā attēlota kā degradēta un tas varētu atturēt investorus ieguldīt Smiltenes novadā. Kā arī, lai šīs teritorijas izņemtu no teritorijas plānojuma ir jāveic plānojuma grozījumi, kas pēc procedūras ir līdzvērtīgs jauna plānojuma izstrādei un aizņem daudz laika.
- 5.4 Iedzīvotāja jautā, vai nekoptiem īpašumiem var tādā gadījumā paaugstināt nekustamā īpašuma nodokli?
- 5.5 Sarmīte Daudziete atbild, ka nodokļa paaugstināšana nekoptiem jau notiek ar to nodarbojās Īpašumu un vides nodaļa un tādā gadījumā arī jāizstrādā savi kritēriji, kas

- ir degradēts un nesakārtots īpašums. Ja īpašumā notiek saimnieciskā darbība vai tajā reģistrēts uzņēmums, nebūtu labi paaugstināt nodokli, jo tas atsauktos un uzņēmējdarbību. Nodokļu jautājums nav teritorijas plānojumā risināmais jautājums.
- 5.6 Līga Ozoliņa informē, ka tiem, kas uztraucās par dzirdamību, ka ieraksts būs pieejams mājas lapā un tiks pievienots protokols.
- 5.7 Iedzīvotājs konsultējas par savā īpašumā esošās teritorijas zonējumu TIN6 Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijas statusa noņemšanu īpašumam. Geolatlvi.lv kartē īpašumā aprakstošajā daļā parādās kā TIN6 pie ieraksta (Atzīmētajā vietā kartē prasības teritorijas izmantošanai noteiktas *Teritorijas plānojumā*), kas nav apspriešanā esošās redakcijas zonējums.
- 5.8 Iedzīvotājs konsultējas par komercobjekta attīstīšanu Lauksaimniecības teritorijā (L). Līga Ozoliņa skaidro, ka Lauksaimniecības zonas izmantošanas veidi ir daudzveidīgi, tostarp var attīstīt komercobjektu, piemēram, teritorijas izmantošanas veida “Tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve (12002)” ietvaros.
- 6 Sanāksmes noslēgumā Sarmīte Daudziete pateicas klātesošajiem par līdzdalību, aicina nodot ziņu tālāk, ka līdz 25.augustam notiek publiskā apspriešana un kur var iepazīties ar materiāliem.

Sanāksmi beidz plkst. 18.25.

Protokolu sagatavoja: Līga Ozoliņa