



SMILTENES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90009067337, Dārza iela 3, Smiltene, Smiltenes novads, LV-4729
tālr. 64774844, e-pasts pasts@smiltenesnovads.lv

Smiltenes novada pašvaldības Kultūras, sabiedriski nozīmīgu vai izglītojošu aktivitāšu projektu konkursa komisijas SĒDES PROTOKOLS

2025.gada 7.aprīlī

Nr. 1

Norises vieta: ZOOM platformā, attālināti

Sēde sasaukta: plkst. 16.00

Vada: Kultūras, sabiedriski nozīmīgu vai izglītojošu aktivitāšu projektu konkursa komisijas priekšsēdētāja Velga Mākalne
Protokolē: sekretāre Inese Karlsonē

Piedalās komisijas locekļi: Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule

Darba kārtība:

1. Konkursa pieteikumu individuālo vērtēšanas protokolu izskatīšana atbilstoši Vērtēšanas nolikumam;
2. Lēmuma sagatavošana par līdzfinansējuma piešķiršanu konkursa 2025.gada I kārtā.

1. Par projektu konkursa pieteikumu individuālās vērtēšanas rezultātu kopsavilkumu:

Ziņo komisijas priekšsēdētāja:

Konkursā noteiktajā termiņā tika saņemti 14 (četrpadsmit) pieteikumi. No tiem 12 (divpadsmit) projektu pieteikumi tika nodoti vērtēšanai. I kārtā pieejamais finansējums: 10000,00 EUR (desmit tūkstoši euro un 00 centi). Informē, ka:

- 1) Projekta pieteikums **“Jaunas tehnoloģijas drošai nākotnei”**, iesniedzējs Nodibinājums “Fonds “Saules kalns”” neatbilst konkursa Nolikuma 9.4.punktam, līdz ar to netiek virzīts tālāk uz kvalitatīvo kritēriju vērtēšanu.
- 2) Projekta pieteikums **“Dārza svētki - tradīcijas vieno”**, iesniedzējs Biedrība “Hestia Rauna” neatbilst konkursa Nolikuma 9.4.punktam, līdz ar to netiek virzīts tālāk uz kvalitatīvo kritēriju vērtēšanu.

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: nevirzīt tālāk šos projekta pieteikumus uz kvalitatīvo kritēriju vērtēšanu.

Turpina komisijas priekšsēdētāja:

Ir izskatīti un veikts individuālais projektu pieteikumu izvērtējums, sagatavots vērtēšanas rezultātu kopsavilkums, kurā projektu pieteikumi sarindoti iegūto punktu secībā, iegūtas pretendentu atbildes uz komisijas jautājumiem. Pēc projektu konkursa Nolikuma finansējumu varam piešķirt pieciem projekta iesniedzējiem.

Priekšsēdētāja lūdz komisijas locekļiem izteikt savu viedokli:

Tigna Podniece: Bija grūti vērtēt, radīja pārdomas ko mēs ar šo konkursu vēlam panākt. Nolikuma robežas ir ļoti plašas, katrs var traktēt pēc savas izpratnes. Radīja pārdomas, ka daži vienkārši uzrakstījuši pieteikumus, lai iegūtu finansējumu. Vairāk šajos pieteikumos vēlējos redzēt kopienas pasākumus un pasākumus ar paliekošu vērtību un pievienoto vērtību.

Zane Ērgle-Mežule: Atbalstu pirmos piecus pieteikumus, kas ir ieguvuši augstāko punktu skaitu, neatbalstu meistarklašu projekta pieteikumu, jo tie ir uzņēmumi, kas ar to ikdienā nodarbojas.

Inga Ērgle: Līdzīgas pārdomas kā T.Podniecei, ļoti daudziem pieteikumiem līdzīgi vērtējumi, bet ļoti grūti vērtēt. Iespējams mēs ar šo projektu dublējam vai atbalstām citus projektus, manuprāt būtu jāpārveido nolikums.

Edgars Raginskis: Pievienojos T.Podniecei, I.Ērglei, par to, ka ir jāpārskata nolikums un jāprecizē vērtēšanas kritēriji. Šim konkursam būtu jākalpo kā instrumentam inovatīvu iniciatīvu atbalstam kopienās.

Priekšsēdētāja min visus projektus iegūto punktu secībā un nolasa atbildes uz jautājumiem par projekta pieteikumu, ja attiecināms:

- 3) Projekta pieteikums **“Alejas svētki”**, iesniedzējs Biedrība “Vilkmuiža 2011”, ieguvis visaugstāko novērtējumu 16,2 punkti.

V.Mālkalne: projekts nozīmīgs Bilskas pagasta kopienai. Turpina iesākto tradīciju, māca labdarību un iesaisti. Es neatbalstītu uz kodu finansēšanu pasākumā no kopējās tāmes.

T.Podniece: pasākums vietējai kopienai, kurā jaukas aktivitātes, bet vai patiesi tā ir projektu konkursa ideja.? Un, ja nebūs šī finansējuma - vai kopiena neko nedarīs, vai tomēr organizēs šos svētkus?

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: atbalstīt šī projekta pieteikuma līdzfinansēšanu.

- 4) Projekta pieteikums **“Dzimtu stāsti “Manas saknes manā Apē II””**, iesniedzējs Biedrība “Apes Jauniešu klubs “Slīdes””, ieguvis 16 punktus.

V.Mālkalne: ar projekta palīdzību tiek turpināts iesāktais darbs pie Apes dzimtu stāstu galerijas veidošanas audiovizuālā formātā. Projekts nozīmīgs Apes iedzīvotāju vēstures fiksēšanai caur dzimtas vēsturi. Šis projekts ir sastāvdaļa pilsētas jubilejas gada svētkiem - ceļā uz svētkiem.

T.Podniece: patīk, ka projektā iesaistās dažādas NVO, redzams kopdarbs.

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: atbalstīt šī projekta pieteikuma līdzfinansēšanu.

- 5) Projekta pieteikums **“Brīvdabas mākslas telpas SAVVAĻA 6.sezona”**, iesniedzējs Biedrība “Savā vaļā”, ieguvis 16 punktus.

V.Mālkalne: projekts turpina profesionālās mūsdienīgās mākslas pieejamības nodrošināšanu novada, reģiona, valsts un starptautiskā mērogā, popularizējot Smiltenes novada tēlu.

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: atbalstīt šī projekta pieteikuma līdzfinansēšanu.

- 6) Projekta pieteikums **“Parka svētki Mēru muižā” muzikālais noformējums un bērnu aktivitātes**”, iesniedzējs Biedrība “Mēru muižas attīstībai” saņēmis 15,4 punktus.

V.Mālkalne: projekts ar lielu nozīmību Bilskas pagasta Mēru ciema vietējai kopienai. Tas turpinās kā laba tradīcija, māca labdarību, ziedot Mēru muižas jumta rekonstrukcijai. Ņemot vērā vājo kultūras nodrošinājuma kvalitāti, dod daudzveidību kultūras pieejamībā pagastā.

T.Podniece: redzu milzīgu komerciālu pasākumu, kura realizācijas gaitā arī iegūtie līdzekļi paredzēti infrastruktūras uzlabošanai. Tomēr svētku laikā neviens pasākums nesaistās ar muižas vēsturi vai tml.

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: atbalstīt šī projekta pieteikuma līdzfinansēšanu.

- 7) Projekta pieteikums **“Labdarības pasākums Jeberlejas estrādei”**, iesniedzējs Biedrība “GaisMa tunelī” saņēmis 15 punktus.

V.Mālkalne: projekts ar lielu Blomes vietējās kopienas interešu nozīmību, arī plašākā kontekstā - kā kultūrvēsturiska objekta saglabāšanas un turpmākas ilgtermiņa izmantošanas nozīmi. Blomes Iedzīvotāju padomes iniciēts sadarbības projekts ar pašvaldību. Māca labdarību kopēju interešu vārdā.

T.Podniece: izskatās pēc līdzfinansējuma, ko vēlas iegūt šī projekta ietvaros. Nedomāju, ka šī projekta ietvaros vai pakārtoti, būtu jāuzlabo infrastruktūra.

Atklāti balsojot ar 5 balsīm "Par" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule), "Pret" – nav, "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: atbalstīt šī projekta pieteikuma līdzfinansēšanu.

- 8) Projekta pieteikums **“Cauri laikiem”**, iesniedzējs Inita Zaharčuka saņēmis 15 punktus.

V.Mālkalne: projekts vērsts uz Palsmanes pamatskolas vēstures apzināšanu un apkopošanu planšetēs, ko var izmantot skolas jubilejas un salidojumu pasākumos, kā arī esošo skolēnu piederības sajūtas veicināšanai. Uzskatu, ka finansējums pakāpeniski jāplāno skolas budžetā šo aktivitāšu īstenošanai.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mālkalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

- 9) Projekta pieteikums **“Radošā darbnīca “No veca-jauns””**, iesniedzējs SIA “EDILLIJA” saņēmis 14 punktus.

V.Mālkalne: projekts risina svarīgas problēmas Smiltēnē - ienācēju integrēšanās Smiltēnē. Radoši caur atvērtām darbnīcām, ar zaļās domāšanas principiem saistīti, cilvēki tiks aicināti sanākt un veidot sev noderīgas lietas. Tas var veicināt iepazīšanos un turpmāku iesaisti Smiltēnes dzīvē. Tas nostiprina piederību Smiltenei - vietai, kur dzīvojam. Veicina mazo uzņēmējdarbību.

T.Podniece: manuprāt, īsti neatbilst projektu konkursa mērķim.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

- 10) Projekta pieteikums **“Bērnu un jauniešu radošās darbnīcas ceļā uz uzņēmējdarbību Smiltenes novadā”**, iesniedzējs SIA “SB Darbnīca RADI” saņēmis 13,8 punktus.

V.Mākalne: projekts risina nozīmīgu problēmu - saturīga brīvā laika pavadīšana jauniešiem un bērniem Smiltē. Darbojoties radošās darbnīcās jaunieši apgūst uzņēmējdarbības prasmes, tiek veicināta skolēnu mācību uzņēmumu veidošanās Smiltē.

T.Podniece: patīkami, ka nodarbības plānotas arī ārpus Smiltenes. Nav saprotams vai nodarbības vadīs tikai viens cilvēks.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

- 11) Projekta pieteikums **“Velo dinastija”**, iesniedzējs J.Ūdra individuālais uzņēmums "SKAŅA" saņēmis 13,4 punktus.

V.Mākalne: filmas uzņemšana ļauj saglabāt Smiltenes velosporta personības Jāņa Akmentiņa mūza darba devumu velosporta attīstībā Smiltē.

T.Podniece: domāju, ka projekts mazam lokam. Varbūt vajag novada mērogā apkopot informāciju par ievērojamiem cilvēkiem sportā, kultūrā utt.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

- 12) Projekta pieteikums **“Pienvedēja ceļš vēstures griezos”**, iesniedzējs Biedrība “Sieviešu biedrība “Spēkavots”” saņēmis 13,2 punktus.

V.Mākalne: vietējai Palsmanes kopienai nozīmīgs projekts, kas piedāvā saglabāt vietējās dzīvesziņas un prasmes, parādot jaunajai paaudzei vietējo uzņēmējdarbību, iesaistot aktivitātēs mūsdienīgā veidā.

T.Podniece: salīdzinoši daudz finansējuma atalgojumiem.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

- 13) Projekta pieteikums **“Rotaļu un dziesmu grāmata pirmsskolas vecuma bērniem”**, iesniedzējs Signe Baltere saņēmis 12,6 punktus.

V.Mākalne: projekta rezultāts nepieciešams šauram mērķgrupas lokam, risina šīs grupas vajadzību. Galaprodukts - grāmata - oriģināla, autordarbs. Nav saprotams, kā grāmata tiktu izplatīta interesentiem - dāvināta?

I.Ērgle: Man šķiet, ka šis projekts gluži neatbilst šī projektu konkursa mērķim. Ideja kopumā ļoti laba, bet vairāk piederīgs izglītības jomai.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

14) Projekta pieteikums **“Meistarklases tautas mūzikas instrumentu apguvei un koncerts”**, iesniedzējs Biedrība “Smiltenei un Latvijai” saņēmis 12,4 punktus.

V.Mākalne: projekts ar šauru mērķauditoriju - 15 dalībnieki. Pēc būtības - pieaugušo mūžizglītības aktivitāte specifiskā jomā. Plānota instrumentu iegāde, kas nav attiecināma saskaņā ar Nolikumu. Iespējams, ka šī ir Izglītības pārvaldes funkcija pieaugušo mūžizglītības nodrošināšanā.

Atklāti balsojot ar "Par" - nav, 5 balsīm "Pret" (Velga Mākalne, Inga Ērgle, Tigna Podniece, Edgars Raginskis, Zane Ērgle-Mežule) "Atturas" – nav.

Komisijas locekļi NOLEMJ: neatbalstīt šī projekta pieteikuma virzīšanu līdzfinansēšanai, projekta līdzfinansēšanai nepietiek finansējuma.

2. Lēmuma sagatavošana par līdzfinansējuma piešķiršanu konkursa 2025.gada I kārtā.

2.1. Komisija lemj par līdzfinansējuma piešķiršanas atbalstu projekta pieteikumiem:

2.1.1. “Alejas svētki”,

2.1.2. “Dzimtu stāsti “Manas saknes manā Apē II””,

2.1.3. “Brīvdabas mākslas telpas SAVVAĻA 6.sezona”,

2.1.4. “Parka svētki Mēru muižā” muzikālais noformējums un bērnu aktivitātes”,

2.1.5. “Labdarības pasākums Jeberlejas estrādei”.

2.2. Veikt grozījumus Kultūras, sabiedriski nozīmīgu vai izglītojošu aktivitāšu projektu konkursa nolikumā.

2.3. Informēt projekta pieteikuma iesniedzējus, kuru pieteikumi netiek turpmāk izskatīti šajā kārtā;

2.4. Atlikušo līdzfinansējuma summu 383,85 euro novirzīt uz Smiltenes novada kultūras, sabiedriski nozīmīgi vai izglītojoši aktivitāšu projektu konkursa II kārtu.

2.5. Komisijas priekšsēdētājam V.Mākalnei sagatavot lēmumprojektu Smiltenes novada pašvaldības domes sēdei par līdzfinansējuma piešķiršanu.

Sēde slēgta plkst. 16:30

Sēdi vadīja:

Komisijas priekšsēdētāja

/paraksts/

Velga Mākalne

Sēdi protokolēja

/paraksts/

Inese Karlsone