

Smiltenes novada domes uzņēmējdarbības ideju konkursa “Esi uzņēmējs Smiltenes novadā!” komisijas

Sēdes protokols Nr.2

Smiltene

2023. gada 7.jūnijā

Sēde atklāta plkst. 9:00

Sēdes darba kārtība:

1) Konkursa “Esi uzņēmējs Smiltenes novadā!” pretendentu pieteikumu izvērtēšana.

Piedalās: komisijas locekļi: M.Apsītis; J. Adienis; J. Čeičs; I. Ērgle, A. Ūdris, O. Untāla, L. Ābolkalne.

Protokolē: Inita Dzenīte

1) Konkursa “Esi uzņēmējs Smiltenes novadā!” pretendentu pieteikumu izvērtēšana

M.Apsītis informē, ka konkursam ir iesniegti 23 (divdesmit trīs) pieteikumi, no kuriem divi tika iesniegti nolikuma prasībām neatbilstoši, bez nepieciešamajiem pielikumiem, līdz ar to vērtēšanai tiek nodots 21 (divdesmit viens) pieteikums. Visi komisijas locekļi apliecina, ka ir iepazinušies ar pieteikumiem. M.Apsītis aicina izvērtēt katru projektu un nolemt, kuri pretendenti tiek aicināti uz konkursa 3. kārtas vērtēšanu. Projekta pieteikumi tiek izvērtēti secīgi tādā kārtībā, kā tie tika iesniegti.

Pirmais ir SIA “DE Sign” iesniegtais projekta pieteikums “Ceļu projektēšana 3D, BIM modeļu izstrāde”. Komisija apspriež to, ka tieši šāds pats projekta pieteikums tika iesniegts jau iepriekšējā gadā un ir saņēmis pašvaldības grantu konkursa finansējumu un ticis īstenots, līdz ar to komisija lemj šo projektu nevirzīt tālāk vērtēšanai 3. kārtā.

Kā otrais ir projekts “Konservu ražošana”. Komisija apspriež projekta pieteikumu, pieprasītās finansējuma pozīcijas un idejas oriģinalitāti, norāda uz trūkumiem projekta aprakstā, bet nolemj dot iespēju pieteicējam sevi prezentēt un iepazīstināt ar ideju klātienē 3. kārtā.

Kā trešais ir SIA “Amberfarm” projekts “SIA Amberfarm mārketinga aktivitāšu dažādošana”. Komisija apspriež to, ka arī šāda ideja jau ir iesniegta atkārtoti, šis pieteicējs jau ir saņēmis finansējumu pirms dažiem gadiem un ka, lai arī ideja ir laba, bet šāds pakalpojums – ekskursija saimniecībā jau ir pieejama, tikai ne digitālā formātā, līdz ar to arī ieguvums salīdzinoši nav tik liels. Komisija lemj šo ideju tālāk nevirzīt.

Kā ceturtais ir E.Ū. iesniegtais pieteikums “Smiltenes novada suvenīru/rotallietu idejas izstāde, šūšana un tirdzniecība”. Arī šī pieteikuma iesniedzējs ir saņēmis atbalstu šī konkursa ietvaros pirms gada un šobrīd vēl īsteno projektu. Komisija diskutē par atbalstītajām iekārtām pirms gada un pieprasīto finansējumu šogad, vēršot uzmanību, ka pieteiktos produktu pretendents būtība var izveidot jau arī ar esošajiem piešķirtajām iekārtām, līdz ar to nesaskata nepieciešamību finansēt vienu pretendentu atkārtoti, tikai paplašinot tā iekārtu klāstu, bet dot iespēju citiem. Komisija lemj nevirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā.

Piektais tiek izskatīts K.L. projekta “VIKERII grafiskā dizaina un radošo darbnīcu studija” pieteikums. Pēc debatēm par dizaina pakalpojumu sniedzēju nepieciešamību, komisija lemj izvirzīt pieteikumu vērtēšanai 3. kārtā.

Sestais ir I.Š. projekts “Inventāra iegāde ABA terapijai”. Komisija apspriež šāda pakalpojuma nepieciešamību novadā, labi sagatavoto projekta pieteikumu un izvirza šo projektu uz 3. vērtēšanas kārtu.

Septītais ir SIA "JA Prospect" projekts "Būvtechnikas nomas punkta izveide". Arī šis pretendents iepriekš jau ir saņēmis atbalstu šajā konkursā iepriekšējos gados, pakalpojuma apraksts ir pamatots, bet kā ievērojams risks ir zemes jautājums nomas punkta izveidei. Komisija norāda uz ievērojamo risku, bet lemj atļaut pretendentam iepazīstināt ar savu ideju 3. kārtā.

Astotais ir J.K. projekts "Suns kūko". Komisija novērtē idejas oriģinalitāti un ieguldīto darbu projekta pilnveidē iepriekš, bet norāda uz trūkumiem pieteikumā - produkta cenas, darbības izmaksu aprēķinā u.c., bet lemj izvirzīt projektu vērtēšanai nākamajā kārtā.

Devītais ir U.R. projekts "Rapšu vaska prototipa izstrādes 1.posms - zinātniskā izpēte". Pēc debatēm par projekta ideju, pieteicēju veiktajiem darbiem ceļā uz idejas īstenošanu un potenciālajiem riskiem, komisijai rodas vairāki jautājumi par pretendenta darbību atkarībā no dažādiem izpētes rezultātiem, bet komisija lemj izvirzīt projektu uz 3. kārtu, lai uzklausītu pamatojumu un argumentus klātienē.

Desmitais ir SIA "BeTRITON" projekts "Mobila angāra (tents) iegāde velo amfībijas BeTRITON nomas punkta ierīkošanai un noliktavas vajadzībām". Pēc debatēm par lieliski sagatavoto projekta pieteikumu, līdz šim paveikto un projekta potenciālo pienesumu novadam un tā atpazīstamībai komisija lemj to virzīt uz 3. vērtēšanas kārtu.

Vienpadsmitais ir D.R.B. projekts "Medicīniski vērtīgu un gurmānu sēņu audzēšana". Komisijas domas par ideju dalās, jo iecerētais virziens ir neordinārs, bet potenciāls pastāv. Komisijai rodas jautājumi par projekta īstenošanas praktisko pusi. Komisija lemj projektu izvirzīt uz vērtēšanas 3. kārtu.

Divpadsmitais ir SIA "EWE dārzs" projekts "Fotostudijas aprīkojuma iegāde". Komisija novērtē projekta pieteicēja vēlmi un ambīcijas sakārtot plašu, ilgstoši degradētu teritoriju Smiltēnē, bet debatē par pakalpojuma pieprasījumu, nepieciešamību un pienesumu vietējai ekonomikai. Pēc debatēm komisija lemj izvirzīt projektu uz 3. vērtēšanas kārtu.

Trīspadsmitais ir SIA "ErgoMed" projekts "Car detailing Auto Detalizēta ķīmiskā tīrīšana". Pēc debatēm par projekta pieteikumu un idejas aktualitāti un unikalitāti, tajā skaitā, norādot uz kļūdām projekta pieteikumā par projekta finansējumu – nav norādīta projekta pieteicēju līdzfinansēja daļa un pozīciju sadalījums, komisija lemj šo ideju nevirzīt tālākai vērtēšanai.

Četrpadsmitais ir E.G. projekts "TWO TALES preces mājdzīvniekiem". Komisija novērtē ieguldīto laiku produkta izstrādē un pilnveidē, kas padara to pārāku par konkurentu produktiem un pārdomāto mārketingu. Komisija lemj izvirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā.

Piecpadsmitais ir SIA "Tree 3000" projekts "Dzīvzogu un mākslīgo koku formu veidošana, izmantojot elektriskās ar akumulatoru darbināmās dzīvzoga šķēras un trīskāju trepes". Komisija novērtē pretendenta pieredzi attiecīgajā darbības jomā, labi sagatavoto projekta pieteikumu un skaidri izklāstīto ideju. Komisija lemj izvirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā.

Sešpadsmitais ir I.L. projekts "Grupu fitnesa nodarbības: "BodyPump" un "Funkcionālais treniņš+mobilitāte". Diskusijās par šo projektu komisija norāda uz labi sagatavoto projekta pieteikumu, pakalpojuma aktualitāti, un līdzšinējo nodarbību labo pieprasījumu. Komisija lemj izvirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā.

Septiņpadsmitais ir I.J. projekts "Biškopība". Komisija norāda uz to, ka šī ideja nerada jaunu produktu, kāds novadā nebūtu pieejams, projekta idejai trūkst oriģinalitātes. O.Untāla piemin, ka pieteikumā norādīto iekārtu iegādei ir pieejams lielāks finansējums citās valsts atbalsta programmās un aicina informēt un mudināt izmantot pretendentu citus atbalsta mehānismus. Komisija lemj nevirzīt projektu tālākai vērtēšanai.

Astoņpadsmitais ir J.V. projekts "Manikīra un pedikīra pakalpojumi Raunā". Komisija ilgi diskutē par šo projektu norādot, ka šie pakalpojumi nav unikāli, bet reizē, ka Raunā šobrīd nav neviena šāda salona, līdz ar to tas būtu vietējiem iedzīvotājiem nepieciešams pakalpojums. Komisija atzinīgi novērtē idejas iesniedzēja motivāciju un uzņēmību uzsākt komercdarbību, bet norāda uz potenciāliem riskiem, kas būtu jāizvērtē. Komisija lemj izvirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā.

Deviņpadsmitais ir Z.S. projekts "Kupola telts mieram un veselībai "Ezernieki". Komisija diskutē par pakalpojumu pieprasījumu Vidzemē, potenciālo pienesumu novadam un budžeta

pozīciju pamatotību un atbilstību projekta mērķim. Komisija lemj izvirzīt projektu vērtēšanai konkursa 3. kārtā, lai pretendents varētu atbildēt uz neskaidrajiem jautājumiem klātienē.

Divdesmitais ir L.L.L. projekts “Dārzeni, ogas, augļi vakuumā”. Komisija debatē par ideju, tiek akcentēts, ka pretendenta gatavotie produkti jau ir nopērkami un paši jau ir no mazumiņa sākuši, bet šis atbalsts noderētu atspērienam un attīstībai. Komisija nolemj izvirzīt pretendentu uz trešo kārtu.

Divdesmit pirmais ir SIA “Ugunskrusts” projekts “Ar augiem aromatizētu BIO zelteru ražošana”. Komisija diskutē par projekta ideju, uzņēmēja pieredzi attiecīgajā nozarē, vēl neskaidrajiem jautājumiem par produktu un tā paredzēto virzīšanu tirgū. Komisija lemj izvirzīt pretendentu uz trešo kārtu.

M.Apsītis: Esam diskutējuši par visām iesniegtajām idejām, kas atbilda pirmās kārtas nosacījumiem jeb par 21 projektu. No tiem esam nolēmuši uz 3. kārtu virzīt 16 projekta idejas.

Komisija nolemj, ka katram idejas autoram tik sniegta 4 minūtes laika prezentācijai/stāstam par savu biznesa ideju un 10 minūtes, lai atbildētu uz komisijas uzdotajiem jautājumiem. Nākamā komitejas sēde un 3. kārtas vērtēšana jau ir iepriekš nolikta 15. jūnijā plkst. 9.00 klātienē Smiltēnē.

Komisija uzdot M.Apsītim sazināties un uzaicināt uz nākamo kārtu izvirzītos pretendentes, informēt tos par prezentācijas nosacījumiem un vienoties par konkrētu prezentācijas laiku, iepazīstināt pārējos komisijas locekļus ar sastādīto prezentāciju laika grafiku

Sēde slēgta plkst. 10:30

Komisijas

Priekšsēdētājs:

Modris Apsītis

paraksts

Komisijas

priekšsēdētāja vietnieks:

Aigars Ūdris

paraksts

Komisijas locekļi:

Olita Untāla

paraksts

Inga Ērgle

paraksts

Juris Čeičs

paraksts

Liene Ābolkalne

paraksts

Jānis Adienis

paraksts

Protokolēja:

Inita Dzenīte

paraksts